



Campus Europeo de Innovación Social



INFORME DE DEFINICIÓN DE LA METODOLOGÍA

Ficha técnica del entregable

Número de proyecto:	101111846
Acrónimo del proyecto:	ESIC
Título del proyecto:	Campus Europeo de Innovación Social

Título del entregable:	D2.1 Informe de definición de la metodología
Paquete de trabajo:	PT2
Tarea:	T2.1 Cooperación sostenible en el desarrollo de capacidades
Tipo:	R – Documento, informe
Nivel de difusión:	PU – Público
Versión:	1
Fecha de entrega:	26/02/2024
Palabras clave:	#metodología #desarrollodecapacidades
Resumen:	Al unirse al Pacto por las Capacidades sobre la Proximidad y la Economía Social, el Campus Europeo de Innovación Social (ESIC) contribuye al reto de la mejora y recualificación del 5 % de la mano de obra y los emprendedores del sector cada año para abordar las transiciones verde y digital en la economía social impulsando las capacidades de innovación social. La Alianza reúne a la enseñanza superior y la formación profesional, a organizaciones y empresas de la economía social de varios países europeos y a agentes de ámbito europeo.
Beneficiario principal:	Universidad de Ciencias Aplicadas de Odisee
Autores:	Philippe Eiselein, Bram Oers, Dries Couckuyt

Desarrollo de un Campus Europeo de Innovación Social: El camino por recorrer (febrero de 2024)

Introducción

La innovación social parece cada vez más importante en la sociedad actual, teniendo en cuenta los crecientes problemas sociales y medioambientales a los que se enfrenta (Millard & Fucci, 2023). Pero, ¿cómo podemos seguir desarrollándola? La innovación social se refiere a los esfuerzos colectivos y los procesos de aprendizaje en los que la sociedad civil aborda necesidades sociales apremiantes, fomentando cambios sociales significativos (Edwards-Schachter y Wallace, 2017). Uno de los tipos más famosos de innovadores sociales son los emprendedores sociales (Avelino et al., 2019), que son aclamados por sus enfoques novedosos y su espíritu emprendedor dirigidos a resolver problemas sociales complejos sin dejar de centrarse en objetivos financieros o comerciales. Su papel como catalizadores del cambio subraya la importancia fundamental de dotarles de las competencias necesarias para afrontar los retos inherentes al impulso de la innovación social (Eiselein y Dentchev, 2021).

A pesar del reconocimiento de su potencial para generar un cambio significativo, los innovadores sociales a menudo se enfrentan a importantes obstáculos no solo para desarrollar sus negocios, sino también para ampliar su impacto a lo largo del tiempo (Seelos y Mair, 2017). Una de las cuestiones subyacentes se refiere a la adquisición, el cultivo y el perfeccionamiento de las aptitudes y los conocimientos necesarios para sus ambiciosos empeños. La complejidad de los problemas de la sociedad, unida a la naturaleza dinámica y a veces paradójica de la innovación social, exige un conjunto completo de competencias que deben estar presentes tanto en el individuo como en el equipo o la organización. Sin embargo, faltan itinerarios educativos estructurados y mecanismos de apoyo dentro de su ecosistema de apoyo, y consideramos principalmente a las partes interesadas específicas de las instituciones de educación superior (IES).

Las IES son cada vez más reconocidas por su papel en el fomento de la innovación social a través de la investigación, la educación y las misiones sociales (Altbach, 2008; Jaeger y Kopper, 2014). Se ha producido una notable expansión de los marcos de competencias y

los cursos centrados en el espíritu empresarial y la sostenibilidad (Otten et al., 2022), lo que refleja un compromiso institucional cada vez mayor con la formación de la próxima generación de innovadores sociales. Sin embargo, esta proliferación de ofertas educativas también introduce retos. La diversidad de marcos conceptuales y educativos, aunque enriquecedora, también puede complicar el panorama, obstaculizando potencialmente la eficacia del apoyo a los aspirantes a innovadores sociales. Además, un desequilibrio en las competencias desarrolladas dentro de los planes de estudios académicos, junto con una escasez de ofertas de cursos coherentes, subraya la necesidad de un enfoque más integrado de la educación en innovación social (Bogdan, 2016; González-Pérez y Ramírez-Montoya, 2022).

Como tal, el desarrollo de competencias de innovación social requiere no solo la comprensión de las necesidades de los innovadores sociales, sino también considerar los enfoques pedagógicos más adecuados para el desarrollo de tales competencias, así como la forma en que esto se alinea tanto con la dinámica del mercado como con las demandas de la sociedad. La comprensión de las tres partes culminaría en un informe cohesivo y exhaustivo sobre la estrategia de competencias para la educación y el aprendizaje de la innovación social. Una estrategia de este tipo no solo debe tener como objetivo dotar a los innovadores sociales de un amplio espectro de competencias y conocimientos, sino también fomentar un entorno que apoye el aprendizaje y la adaptación continuos.

Metodología

La cuestión central de la investigación del proyecto Campus Europeo de Innovación Social (ESIC) es comprender cómo puede desarrollarse un plan de estudios sobre innovación social, y en particular en nueve países europeos a lo largo de los cuatro años de duración del proyecto. En el cuadro 1 se ofrece una visión general de los distintos trabajos e iniciativas de investigación (previstos en la actualidad). El paquete de trabajo 2 sienta unas bases firmes para dicho desarrollo mediante la realización de una exhaustiva revisión bibliográfica estructurada para comprender mejor qué competencias y marcos están bien establecidos (o no) en la bibliografía pertinente. Se buscaron artículos escritos en inglés y revisados por pares en las bases de datos de Web of Science, utilizando un

conjunto holístico de cadenas de búsqueda en títulos, resúmenes y palabras clave de los artículos, que abarcaran las áreas de innovación social, competencias y planes de estudios. Esta cadena de búsqueda se debatió en varias rondas entre investigadores y académicos de alto nivel, así como con un grupo de expertos en innovación social. Se analizaron 450 artículos y se examinó en profundidad un tercio de ellos. Los artículos examinados en profundidad se seleccionaron centrándose en las revistas con mayor factor de impacto, mayor número de publicaciones, autores destacados y artículos muy citados. En una segunda fase, ampliaremos nuestro enfoque de revisión bibliográfica sistemática empleando una búsqueda asistida por IA para descubrir competencias pasadas por alto por marcos de competencias o pedagógicos bien establecidos sobre educación en innovación social. El uso del aprendizaje automático puede automatizar el proceso de aprendizaje y selección (Zhang et al., 2022), y reducir así el tiempo y los costes de la realización de extensas revisiones bibliográficas sistemáticas, al tiempo que se mantiene el rigor académico cuando se aplica una supervisión adecuada (Atkinson, 2023; van Dijk et al., 2023).

Además, el PT2 ha preparado un enfoque holístico para reunir una plétora de conocimientos especializados y perspectivas a través de culturas y fronteras, mediante el establecimiento de comités de investigación en cuatro regiones europeas y 15 socios. Esto será beneficioso para varios trabajos y esfuerzos de investigación, ya que llevamos a cabo un enfoque longitudinal, cualitativo y exploratorio entre 2024 y 2027. Basándonos en unas 60 entrevistas semiestructuradas realizadas en 10 países y cuatro regiones europeas, así como en 30 debates de grupos focales y 50 sesiones de talleres, pretendemos comprender el proceso de implantación de la educación para la innovación social. Los participantes se reclutan a través de diversos comités de investigación, centrándose en reunir a expertos en innovación social de las IES, el mundo académico o el sector gubernamental. Con un grupo heterogéneo de encuestados, desde una perspectiva sociocultural, pretendemos garantizar datos primarios de calidad, que abarquen diferentes perspectivas de la innovación social. Las entrevistas se grabarían con el permiso de los participantes y las realizarían las organizaciones asociadas en su lengua materna (lo que facilita el proceso de entrevista). Los socios se encargarían de la

traducción de las transcripciones de sus entrevistas, que posteriormente se centralizarían. El protocolo de entrevista se centraría en tres temáticas, a saber, «innovación social», «currículo» y «competencias». Además de los datos primarios, también recopilaríamos el mayor número posible de fuentes de datos secundarios para triangular las conclusiones. A continuación, la teoría podría desarrollarse de forma inductiva e iterativa. El objetivo de los grupos de discusión es comprender mejor diversos temas, como las «competencias esenciales», los «enfoques pedagógicos», el «proceso de desarrollo y los requisitos» y la «dinámica del mercado».

Resultados preliminares

Competencias

El examen de los artículos académicos pertinentes reveló un amplio conjunto de conclusiones relacionadas con las actitudes, las aptitudes y los conocimientos esenciales para los emprendedores sociales como líderes de la innovación social. La literatura analiza cómo pueden actuar como líderes eficaces y éticos, manteniendo al mismo tiempo un espíritu emprendedor y de pensamiento innovador. Algunos estudios señalan que los emprendedores sociales deben ser integradores y capaces de colaborar con diversos agentes sociales, al tiempo que deben tener la capacidad de recuperación y la habilidad necesarias para superar los retos y abrirse camino en el complejo laberinto de los procesos de innovación social. Observamos que en determinados contextos locales se necesitan diversas competencias organizativas, comunicativas, de gestión estratégica y de gestión de la innovación, lo que indica que se necesitan matices culturales apropiados y comprensión dentro de planteamientos empresariales estratégicos específicos. Además, observamos que la sostenibilidad y la experiencia en el desarrollo de asociaciones son primordiales para la innovación social. En la figura 1 se ofrece una visión general.

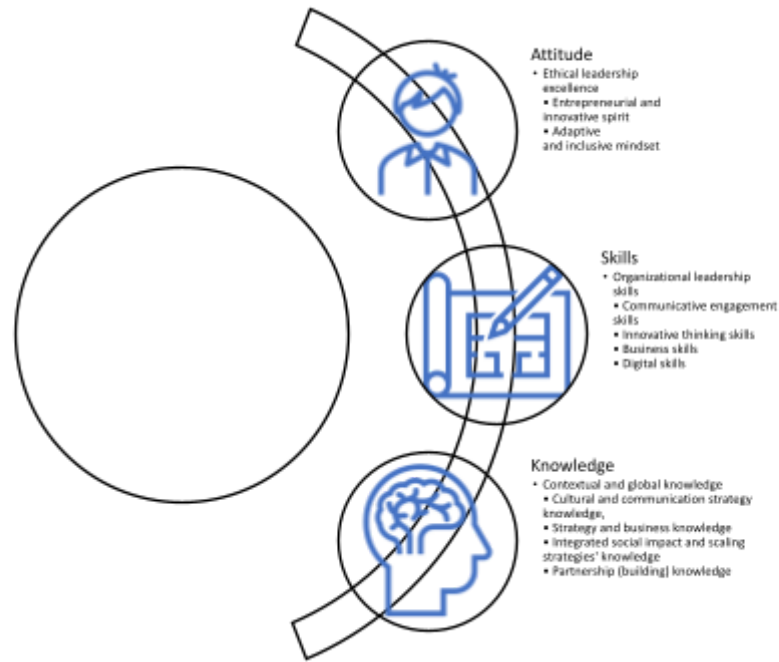


Figura 1. Resumen de las principales categorías de competencias en innovación social

Marcos

A lo largo de la bibliografía encontramos marcos que, en su conjunto, pueden ayudarnos a aumentar nuestra comprensión y desarrollo de las competencias necesarias para la educación y el aprendizaje de la innovación social. Por ejemplo, Wiek et al. (2011) introducen las competencias clave en sostenibilidad, centrándose en un marco para el desarrollo de programas académicos. Este marco hace hincapié en la integración de los conocimientos, el pensamiento y las capacidades de resolución de problemas en materia de sostenibilidad, preparando a los estudiantes para abordar con eficacia los complejos retos de la sostenibilidad. Lans, Blok y Wesselink (2014) proponen un marco de competencias integrado para el emprendimiento sostenible en la educación superior. Su trabajo pone de relieve la necesidad de un planteamiento educativo que combine el conocimiento de la sostenibilidad con las aptitudes empresariales. Ploum et al. (2018) avanzan hacia un marco de competencias validado para el emprendimiento sostenible, identificando las competencias específicas necesarias para que los emprendedores implementen con éxito prácticas sostenibles en sus empresas.

Halberstadt et al. (2019) se centran en el aprendizaje del emprendimiento de sostenibilidad mediante la práctica, abogando por un marco de aprendizaje de servicio orientado a la docencia. Este planteamiento hace hincapié en el aprendizaje experimental, en el que los estudiantes se comprometen directamente con los retos de la sostenibilidad, mejorando así sus competencias empresariales. Foucrier y Wiek (2019) presentan un marco de competencias orientado al proceso para el emprendimiento sostenible. Este marco esboza las competencias que los empresarios necesitan para desarrollar y gestionar empresas sostenibles, incluido el pensamiento sistémico, la reflexión ética y la gestión estratégica. Diepolder, Weitzel y Huwer (2021) ofrecen una revisión sistemática de los marcos de competencias para el emprendimiento sostenible, sintetizando los marcos existentes para identificar las competencias básicas y las lagunas en la literatura, con el objetivo de informar el futuro desarrollo curricular.

García-González et al. (2020) debaten el emprendimiento social como competencia transversal, construyendo y validando una herramienta de evaluación en el contexto universitario. Su trabajo apoya la integración de la educación empresarial social en todas las disciplinas. Sáenz y López (2015) exploran las competencias de emprendimiento social (COEMS) a través de programas de formación universitaria en Iberoamérica, destacando la importancia de desarrollar competencias específicas para emprendedores sociales en entornos de educación superior. Sánchez-Hernández y Maldonado-Briegas (2019) examinan los programas de cultura empresarial sostenible que promueven la responsabilidad social en un contexto europeo. Su investigación subraya el papel de los programas educativos en el fomento de una cultura empresarial sostenible y de responsabilidad social entre los estudiantes.

Referencias

- Altbach. (2008). *The complex roles of universities in the period of globalization*. 5–14.
<https://upcommons.upc.edu/handle/2099/8111>
- Avelino, F., Wittmayer, J. M., Pel, B., Weaver, P., Dumitru, A., Haxeltine, A., Kemp, R., Jørgensen, M. S., Bauler, T., Ruijsink, S., & O’Riordan, T. (2019). Transformative social innovation and (dis)empowerment. *Technological Forecasting and Social Change*, 145(May 2017), 195–206. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.05.002>
- Edwards-Schachter, M., & Wallace, M. L. (2017). ‘Shaken, but not stirred’: Sixty years of defining social innovation. *Technological Forecasting and Social Change*, 119, 64–79.
<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.03.012>
- Eiselein, P., & Dentchev, N. A. (2020). Managing conflicting objectives of social enterprises. *Social Enterprise Journal*, 16(4), 431–451. <https://doi.org/10.1108/SEJ-03-2020-0015>
- Foucrier, T., & Wiek, A. (2019). A process-oriented framework of competencies for sustainability entrepreneurship. *Sustainability*, 11(24), 7250.
- González-Pérez, L. I., & Ramírez-Montoya, M. S. (2022). Components of Education 4.0 in 21st Century Skills Frameworks: Systematic Review. *Sustainability*, 14(3), 1493.
<https://doi.org/10.3390/su14031493>
- Jaeger, A., & Kopper, J. (2014). Third mission potential in higher education: measuring the regional focus of different types of HEIs. *Review of Regional Research*, 34(2), 95–118.
<https://doi.org/10.1007/s10037-014-0091-3>
- Lans, T., Blok, V., & Wesselink, R. (2014). Learning apart and together: Towards an integrated competence framework for sustainable entrepreneurship in higher education. *Journal of Cleaner Production*, 62, 37–47.
- Millard, J., & Fucci, V. (2023). The role of social innovation in tackling global poverty and vulnerability. *Frontiers in Sociology*, 8. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2023.966918>
- Otten, R., Faughnan, M., Flattley, M., & Fleurinor, S. (2022). Integrating equity, diversity, and inclusion into social innovation education: a case study of critical service-learning. *Social Enterprise Journal*, 18(1), 182–200. <https://doi.org/10.1108/SEJ-11-2020-0101>

Ploum, L., Blok, V., Lans, T., & Omta, O. (2018). Toward a validated competence framework for sustainable entrepreneurship. *Organization & Environment*, 31(2), 113–132.

Sáenz, N., & López, A. L. (2015). Las competencias de emprendimiento social, COEMS: Aproximación a través de programas de formación universitaria en Iberoamérica. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 119, 159–182.

Sánchez-Hernández, M. I., & Maldonado-Briegas, J. J. (2019). Sustainable Entrepreneurial Culture Programs Promoting Social Responsibility: A European Regional Experience. *Sustainability*, 11(5), 1405.

Seelos, C., & Mair, J. (2017). Innovation and scaling for impact: How effective social enterprises do it. Stanford university press.

van Dijk, J., Zhang, Q., & Sousa, S. C. (2023). Employing AI in sustainability research: Opportunities and challenges. *Journal of Artificial Intelligence Research*, 68(1), 455–489.

Zhang, L., Li, N., & Chen, P. (2022). Machine learning for sustainability: A new facet of environmental science. *Data Science for Sustainability*, 4(3), 77–88.

Cuadros

Título	Metodología	Enfoque teórico	Conferencia objetivo	Presentación prevista en una revista
Dar forma al futuro de la educación para la innovación social: Una revisión bibliográfica sistemática de los marcos de competencias	Revisión bibliográfica estructurada	Teoría de la educación basada en competencias Teoría de la innovación social	Asociación Internacional de Empresa y Sociedad (IABS) – Red Internacional de Investigación (EMES)	2024
Ampliar horizontes en la educación para la innovación social: lo que puede revelar el aprendizaje automático		Marco de toma de decisiones basada en datos	Diálogos Regionales de Ciencias para la Paz y el Desarrollo Sostenible (ERSA)	2025
Déficit actual de competencias para la innovación social en Europa	Investigación cualitativa, entrevistas semiestructuradas (+/- 60 entrevistas; 30 participantes en grupos de discusión)	Teoría de la innovación social Teoría institucional	Conferencia Internacional sobre Investigación en Innovación Social (ISIRC)	2025
Estado actual europeo de la educación en innovación social		Teoría de la educación comparada		2025
Evolución pedagógica de la educación en innovación social en Europa		Teoría del aprendizaje social		2025
Dinámica del mercado europeo de la innovación social	Investigación cuantitativa (basada en una encuesta anual realizada entre 2024-2027)	Teoría institucional Dinámicas del conocimiento territorial	Academia de Gestión (AoM)	2027

Cuadro 1. Estrategia de publicación de la investigación de ESIC