Raportul serviciilor de informații nr. 3 privind inovarea socială

Concluzii din sondajul ESIC, primul val, realizat în rândul practicienilor, al formatorilor și al cursanților

Perioada de sondaj: 1 septembrie 2025 – 31 martie 2026

Co-funded by the European Union

Cofinanțat de Uniunea Europeană. Cu toate acestea, punctele de vedere și opiniile exprimate aparțin exclusiv autorului (autorilor) și nu reflectă în mod necesar punctele de vedere și opiniile Uniunii Europene sau ale Agenției Executive Europene pentru Educație și Cultură a Uniunii Europene (EACEA). Nici Uniunea Europeană, nici EACEA nu pot fi trase la răspundere pentru acestea.

Acest raport a fost publicat cu sprijinul financiar al Comisiei Europene (EACEA). Informațiile prezentate în această publicație aparțin autorilor și nu reflectă în mod necesar opinia oficială a Comisiei Europene.

Acord de grant	ERASMUS-EDU-2022-PI-ALL-INNO - Plan de cooperare sectorială în materie de competențe
Proiect	101111846 - ESIC
Titlul proiectului	Alianța pentru promovarea dezvoltării competențelor pentru economia socială - Campusul european pentru inovare socială
Coordonator	DIAK - Universitatea de Științe Aplicate Diaconia
Livrabil	D2.2 Raportul serviciilor de informații nr. 3
Nivelul de diseminare	Public

Redactori: Dr. Dries Couckuyt, Universitatea de Științe Aplicate Odisee

Ultima revizuire: Septembrie 2026

Cuprins

Cuprins ....

1. Sinteză 1

2. De ce sunt importante aceste competențe 3

2.1 Scopul și publicul țintă 3

2.2 Cadrul de competențe 3

2.3 Rolul Valului 1 4

3. Înțelegerea dovezilor 5

3.1 Cine a participat 5

3.2 Ce înseamnă evaluarea 6

3.3 Verificări și analize de calitate 7

3.4 Cum se interpretează modelele geografice și cele de grup 7

4. Ce declară astăzi respondenții 8

4.1 Practicieni: importanța pentru propriile lor roluri 8

4.2 Formatori: importanța în cadrul cursurilor sau al programelor lor 9

4.3 Cursanții: sprijinul educațional perceput pentru dezvoltare 10

4.4 O temă comună de discuție, susținută de dovezi diferite 11

5. O privire asupra următorilor cinci ani 12

5.1 Înțelegerea diferențelor dintre valoarea actuală și valoarea viitoare 12

5.2 Practicieni: teme din domeniul digital, al științelor aplicate și al dreptului 12

5.3 Formatori: importanța în viitor și oportunitățile de aplicare 13

5.4 Cursanți: așteptări privind dezvoltarea ulterioară 14

5.5 Evaluări ridicate și diferențe între respondenți 15

6. De la concluzii la priorități de dezbatere 17

6.1 O matrice descriptivă 17

6.2 Aplicarea matricei la rezultate 18

6.2.1 Practicieni 18

6.2.2 Formatori 19

6.2.3 Cursanți 19

6.3 Utilizarea responsabilă a matricei 20

7. Ce pot însemna aceste concluzii în practică 21

7.1 Transformarea observațiilor în întrebări locale 21

7.2 Practicieni: corelați concluziile cu activitatea practică 22

7.3 Formatori: analizați oportunitățile, nu doar listele de teme 23

7.4 Cursanți: concretizați așteptările privind dezvoltarea 23

Co-funded by the European Union

7.5 Organizațiile de sprijin: elaborarea unui răspuns proporțional..... 23
8. Ce rămâne incert și ce urmează..... 24
8.1 De ce analiza decalajelor dintre părțile interesate rămâne limitată.....24
8.2 Alte limite ale interpretării..... 24
8.3 Consolidarea următorului val.....25
9. Concluzii și cercetări ulterioare..... 26
Surse și lecturi suplimentare..... 26

Co-funded by
the European Union

1. Sinteză

Ce competențe sunt importante pentru oamenii care lucrează în domeniul inovării sociale, pentru cei care predau inovarea socială și pentru cei care o studiază? Ce domenii consideră că vor căpăta o importanță sporită sau se vor dezvolta în continuare? Sondajul din primul val al Campusului european de Inovare socială (ESIC) oferă o bază inițială de dovezi pentru discutarea acestor chestiuni.

Acest raport prezintă răspunsurile a 148 de practicieni, a 93 de formatori și a 151 de cursanți, adică un total de 392 de respondenți care au îndeplinit criteriile de selecție. Aceștia au evaluat 35 de descrieri ale competențelor atât din perspectiva actuală, cât și din cea a următorilor cinci ani. Rezultatele prezintă profilul participanților. Acestea nu estimează perspectivele sau competențele forței de muncă din domeniul inovării sociale din Europa sau ale populației de cursanți în ansamblu.

Cele trei grupuri oferă perspective complementare. Practicienii au evaluat importanța competențelor pentru propriile lor roluri. Formatorii le-au evaluat importanța în cadrul propriilor cursuri sau programe. Cursanții au evaluat în ce măsură propriile studii i-au ajutat să-și dezvolte aceste competențe și în ce măsură se așteaptă ca acestea să îi ajute în viitor. Împreună, aceste perspective complementare susțin studiul alinierii și al eventualelor decalaje dintre practică, prioritățile educaționale și dezvoltarea cursanților.

Din această analiză reies trei mesaje.

În primul rând, răspunsurile oferă o bază largă pentru discutarea procesului de învățare și a practicilor din domeniul inovării sociale. Practicienii din domeniu acordă consolidării încrederii și mentalității incluzive unele dintre cele mai mari evaluări în prezent. Formatorii acordă evaluări mai mari muncii în echipă, unei mentalități incluzive și gândirii inovatoare. Cursanții menționează că beneficiază de un sprijin educațional relativ puternic în ceea ce privește o mentalitate incluzivă și munca în echipă. Aceste modele atrag atenția asupra aspectelor colaborative și relaționale ale inovării sociale. Ele nu stabilesc că grupurile au competențe echivalente sau că oferta educațională răspunde tuturor nevoilor.

În al doilea rând, răspunsurile orientate spre viitor identifică domenii utile pentru o reflecție suplimentară. Fiecare competență are o medie viitoare mai mare decât media actuală în fiecare dintre cele trei grupuri. În rândul practicienilor și al formatorilor, competențele digitale și cele legate de tehnologie prezintă unele dintre cele mai mari diferențe. În rândul cursanților, se remarcă gândirea sistemică, colaborarea intersectorială, orientarea către durabilitate, dezvoltarea ecosistemelor și implicarea grupurilor-țintă. Pentru cursanți, aceste diferențe reflectă așteptările privind sprijinul și dezvoltarea educațională ulterioară. Acestea nu ar trebui interpretate ca previziuni ale cererii de pe piața forței de muncă.

Co-funded by the European Union

În al treilea rând, Valul 1 oferă un punct de plecare pentru luarea unor decizii bazate pe informații locale și pentru colectarea de dovezi suplimentare. Acoperirea la nivel de țară și componența grupurilor sunt inegale. Prin urmare, raportul utilizează rezultatele grupurilor participante pentru a ridica întrebări cu privire la programele de învățământ și la practică, evitând în același timp clasamentele naționale și afirmațiile privind un deficit de competențe la nivel european. O analiză riguroasă a decalajelor dintre părțile interesate la nivel național rămâne un obiectiv pe care acest eșantion nu îl poate sprijini în mod adecvat.

Contribuția practică a raportului constă într-o serie de puncte de discuție bazate pe dovezi. Echipele responsabile de elaborarea programelor de învățământ pot analiza în ce măsură oportunitățile de învățare abordează competențele evidențiate aici. Practicienii și organizațiile de sprijin pot lua în considerare modul în care aceste oportunități se raportează la sarcinile reale, la condițiile organizaționale și la nevoile comunității. Cursanții pot contribui cu exemple în care învățarea le sprijină dezvoltarea și în care ar fi utile oportunități suplimentare. Astfel de discuții pot duce la modificări minore, justificate la nivel local, ale căror efecte pot fi apoi evaluate.

ESIC Skills Monitor(Monitorul competențelor ESIC) oferă rezultate interactive și linkuri către date și documentație care pot fi descărcate. Populația, filtrele și versiunea de date utilizate în orice analiză ulterioară trebuie verificate în raport cu eșantionul validat din prezentul raport.

Co-funded by
the European Union

2. De ce sunt importante aceste competențe

2.1 Scopul și publicul țintă

În acest raport, termenul „inovare socială” se referă la idei, produse, servicii sau abordări noi care răspund nevoilor sociale. Competențele cuprind abilitățile, cunoștințele și atitudinile relevante pentru această activitate. Raportul utilizează termenul „informații privind competențele” în acest sens larg: dovezi care pot ajuta oamenii să ia decizii în cunoștință de cauză cu privire la învățare și dezvoltare.

Publicul țintă este format din practicieni, formatori, cursanți și organizații care sprijină inovarea socială. Un practician poate folosi rezultatele pentru a evalua competențele relevante pentru un post sau un proiect. Un formator le poate folosi pentru a revizui obiectivele de învățare și posibilitățile de aplicare a cunoștințelor. Un cursant le poate folosi pentru a-și articula interesele în materie de dezvoltare. O organizație de sprijin le poate folosi pentru a structura o discuție pornind de la aceste perspective.

Cadrul de cercetare face legătura între competențele considerate importante în practică, prioritățile din domeniul educației și modul în care cursanții percep dezvoltarea competențelor. Analiza decalajelor explorează eventualele neconcordanțe dintre aceste perspective complementare ale părților interesate. Scopul său este de a identifica domeniile care necesită o analiză mai aprofundată și un dialog mai strâns între practică și educație, mai degrabă decât de a considera diferențele dintre evaluări ca o măsură directă a competențelor lipsă.

Raportul nu impune un program de învățământ standard pentru fiecare context. Acesta oferă un vocabular comun și o serie de observații pe care cititorii le pot evalua în funcție de propriile circumstanțe.

2.2 Cadrul de competențe

Sondajul utilizează 35 de enunțuri privind competențele, care acoperă domenii precum colaborarea, activitățile digitale, ecosistemele, antreprenoriatul, inovarea, leadershipul, învățarea, managementul, operațiunile, dezvoltarea personală și durabilitatea. Cadrul actual al proiectului se bazează pe literatura de specialitate și pe studii calitative. Publicația anterioară a ESIC Explaining competence clusters (Explicarea clusterelor de competențe) prezintă cadrul conceptual, inclusiv relevanța contextului pentru nevoile de competențe.

Anexa A prezintă descrierile competențelor și categoriile conceptuale anterioare ale acestora. Categoriile ajută la organizarea materialului. Acestea nu sunt dimensiuni

Co-funded by the European Union

validate statistic prin sondajul din Valul 1, iar prezentul raport nu combină itemii acestora în scoruri de cluster. Fiecare competență este analizată separat.

Această distincție are importanță în practică. Un termen general precum „digital" poate sta la baza unei discuții, însă sondajul face distincție între alfabetizarea digitală, competențele media și aspectele specifice ale tehnologiei. Aplicațiile lor pot diferi, iar un răspuns la unul nu ar trebui extins automat la celelalte.

2.3 Rolul Valului 1

Valul 1 reprezintă prima etapă de colectare a datelor din sondaj în cadrul acestui proiect de cercetare. Acesta oferă o prezentare inițială a opiniilor actuale și a așteptărilor viitoare ale grupurilor participante. Valurile comparabile ulterioare pot adăuga dovezi dacă aceste modele persistă sau se schimbă.

Ambele perspective temporale prezentate în acest raport au fost colectate în aceeași perioadă de sondaj. Răspunsul pe o perioadă de cinci ani reprezintă o așteptare exprimată la momentul respectiv. Nu este o observație înregistrată cinci ani mai târziu.

Co-funded by
the European Union

3. Înțelegerea dovezilor

3.1 Cine a participat

Analiza pornește de la un set de date integrat și curățat, care conține 425 de răspunsuri. Principalele rezultate se bazează pe cele 392 de răspunsuri marcate ca fiind conforme cu criteriile de verificare a atenției. Tabelul 1 prezintă fluxul de analiză pe grupuri.

Tabelul 1. Răspunsurile din setul de date curățat și din eșantionul final de analiză

Grupul țintă	Set de date curățat	Exclus prin indicatorul de verificare a atenției	Incluse în analiză
Practicieni	152	4	148
Formatori	99	6	93
Cursanți	174	23	151
Total	425	33	392

Totalul inițial reprezintă numărul de înregistrări din setul de date curățat furnizat. Nu este vorba despre numărul tuturor celor invitați să participe sau al tuturor celor care au accesat sondajul.

Strategia de distribuire a proiectului s-a bazat pe parteneri și rețele. Nu a fost stabilit un numitor complet al invitațiilor, astfel încât nu se raportează nicio rată de răspuns. Mărimea eșantionului nu poate garanta, în sine, reprezentativitatea. Rezultatele reprezintă rezultate descriptive pentru eșantionul participant.

Respondenții au declarat că locuiesc în 15 țări menționate. Șase au selectat opțiunea „Altele”, iar trei nu au specificat țara. Acoperirea la nivel de țară este concentrată: Spania a înregistrat 134 de răspunsuri, iar Norvegia, 50. Componența pe țări diferă, de asemenea, în funcție de grup. De exemplu, 89 dintre cei 151 de cursanți locuiesc în Spania. Prin urmare, rezultatul agregat al cursanților acordă o importanță considerabilă acelui context. Anexa C prezintă un tabel de acoperire în care categoriile de țări mici sunt grupate.

Co-funded by the European Union

3.2 Ce înseamnă evaluarea

Toate cele trei sondaje au utilizat aceleași enunțuri privind competențele și o scală de răspuns în șapte puncte. Îndrumările au reflectat rolul fiecărui grup în cadrul de aliniere al studiului, așa cum se arată în Tabelul 2.

Tabelul 2. Cadrele de evaluare actuale și viitoare

Grupul țintă	Perspectiva actuală	Perspective de viitor	Punctele finale ale scalei
Practicieni	Importanța rolului propriu al respondentului în inovarea socială din prezent	Importanța preconizată pentru acel rol peste cinci ani	1: Nu are nicio importanță; 7: Absolut esențial
Formatori	Importanța în cadrul cursului sau programului de studii al respondentului, având în vedere conținutul actual și obiectivele de învățare ale acestuia	Importanța preconizată în cadrul acelui curs sau program peste cinci ani	1: Nu are nicio importanță; 7: Absolut esențial
Cursanți	În ce măsură cursul sau programul a contribuit până acum la dezvoltarea competenței respective	În ce măsură respondentul consideră că acel curs sau program îl va ajuta să se dezvolte în continuare, în aproximativ cinci ani	1: Deloc; 7: Foarte mult

Instrucțiunile destinate cursanților descriu, de asemenea, perspectiva actuală în ceea ce privește încrederea deja dobândită în acest domeniu. Prin urmare, evaluările oferite de cursanți combină o apreciere a sprijinului educațional cu o referire la evoluția percepută sau la încrederea în sine. Acestea nu constituie un criteriu de evaluare a competenței, evaluat în mod independent.

Cele trei perspective sunt complementare și reflectă în mod intenționat roluri diferite. Compararea acestora poate contribui la identificarea unor posibile decalaje între prioritățile legate de practică, prioritățile educaționale și evoluția percepută. Astfel de diferențe necesită o interpretare contextuală; ele nu reprezintă măsurători directe ale nivelului de competență sau ale eficacității educaționale. Pe parcursul acestui raport, rezultatele sunt prezentate în ordinea: practicieni, formatori, cursanți, cu menționarea cadrului de evaluare corespunzător fiecărei categorii.

Co-funded by the European Union

3.3 Verificări și analize de calitate

Sondajul a inclus itemi cu răspunsuri prestabilite sau itemi de verificare a atenției. Acest raport utilizează câmpul „admis/respins” existent în setul de date curățat ca regulă de includere. Respectarea acestei reguli elimină o sursă de îngrijorare legată de atenția acordată răspunsurilor, dar nu garantează că fiecare răspuns este corect sau că eșantionul este reprezentativ.

Fiecare respondent a evaluat de două ori cele 35 de competențe: o dată pentru situația actuală și o dată pentru așteptările sale pentru următorii cinci ani. Astfel, rezultă 70 de evaluări pe respondent. În eșantionul de analiză, verificările nu au identificat valori lipsă, intrări nenumerice sau evaluări în afara scalei de la 1 la 7. Toate rezultatele privind competențele raportate se bazează exclusiv pe răspunsurile care au trecut de verificările de atenție.

Pentru fiecare competență și fiecare grup, raportul prezintă un rezumat al evaluărilor actuale, al evaluărilor viitoare și al diferenței dintre acestea la nivelul fiecărui respondent. Se utilizează indicatori pentru a descrie valorile medii și abaterile standard, cu scopul de a arăta cât de mult variază răspunsurile. Distribuțiile complete nu sunt reduse la un singur scor pentru competența în domeniul inovării sociale. Anexa B prezintă toți cei 35 de itemi pentru fiecare grup; Anexa C explică modul de calcul.

Cifrele prezintă itemii selectați cu cu evaluări foarte bune sau diferențe mai mari între situația actuală și cea viitoare. Selecția se bazează pe rezultatele numerice, fiind incluse și cazurile de egalitate la pragul de selecție. Acestea sunt exemple ale modelului eșantionului, nu clasamente ale importanței stabilite statistic. Diferențele minore dintre itemi nu ar trebui să determine singure stabilirea priorităților.

3.4 Cum se interpretează modelele geografice și cele de grup

Combinarea răspunsurilor din diferite țări poate contribui la descrierea persoanelor vizate de ESIC. Aceasta nu elimină diferențele dintre structurile socioeconomice, mediile educaționale, sectoarele sau condițiile instituționale. Rezultatele agregate la nivel de grup sunt influențate de țările și contextele din care provin respondenții.

Din acest motiv, raportul analizează modelul fiecărui grup ca o perspectivă în cadrul eșantionului. Nu atribuie diferențele agregate exclusiv apartenenței la grupul-țintă. Acoperirea la nivel de țară indică proveniența răspunsurilor; aceasta nu constituie o dovadă a performanței la nivel național.

Co-funded by the European Union

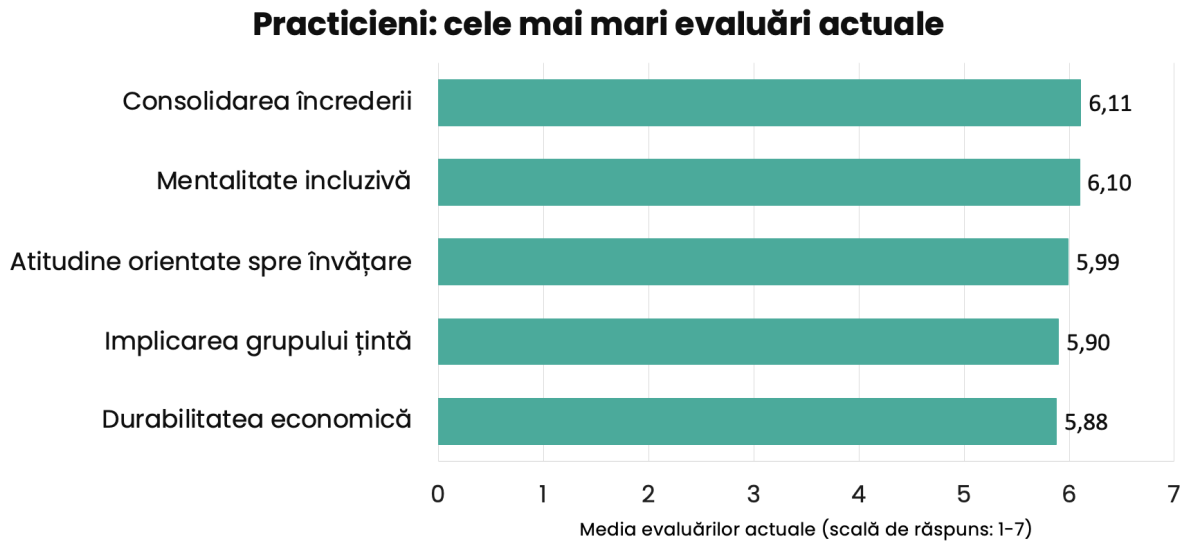
4. Ce declară astăzi respondenții

4.1 Practicieni: importanța pentru propriile lor roluri

În rândul practicienilor participanți, evaluările medii actuale variază între 4,78 și 6,11 pentru cele 35 de competențe. Consolidarea încrederii și mentalitatea incluzivă înregistrează cele mai mari medii, ambele apropiate de 6,10. O atitudine orientată spre învățare, implicarea grupului țintă și durabilitatea economică figurează, de asemenea, printre cei cinci itemi cu cea mai bună evaluare.

Aceste rezultate plasează relațiile, deschiderea, învățarea, implicarea și continuitatea economică în cadrul aceleiași discuții despre activitatea de inovare socială. O interpretare practică este aceea că realizarea proiectelor din punct de vedere tehnic ar trebui analizată în corelație cu relațiile și condițiile de muncă care o fac posibilă.

Sondajul se referă însă la importanța acestor activități, și nu la cât de bine le desfășoară respondenții. Evaluările ridicate evidențiază aspectele apreciate ale muncii. Acestea nu demonstrează că practicienii dețin deja aceste competențe sau dispun de resurse suficiente pentru a le pune în practică.



Eșantion selectat după testul de verificare a atenției: n=148. Importanța pentru rolul propriu al respondentului.
Primele cinci poziții; inclusiv cazurile de egalitate. Rezultate descriptive ale eșantionului.

Figura 1. Importanța actuală a rolurilor practicienilor. Axa x prezintă valorile medii ale evaluărilor pe o scară de importanță de la 1 la 7; axa y prezintă cele cinci competențe cu cele mai mari evaluări. Exemplu: 148 de practicieni care au trecut testul de verificare a atenției. Valorile reprezintă medii descriptive rotunjite la două zecimale. Cifra respectivă nu reflectă nivelul de competență sau prioritățile naționale. Rezultatele complete se găsesc în Anexa B.

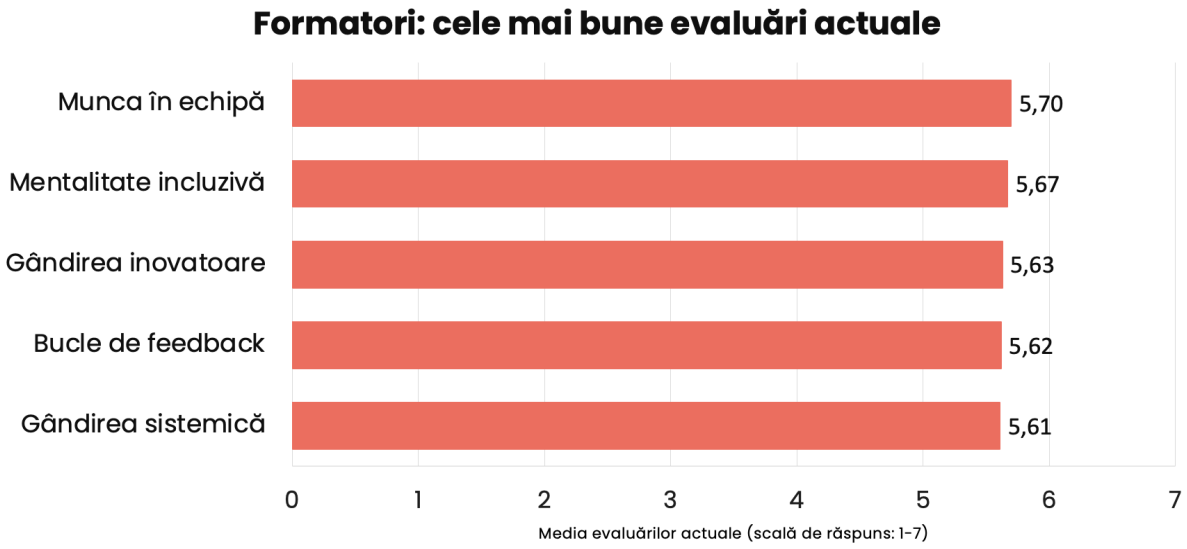
Co-funded by the European Union

4.2 Formatori: importanța în cadrul cursurilor sau al programelor lor

În rândul formatorilor participanți, evaluările medii actuale variază între 4,37 și 5,70. Munca în echipă, o mentalitate incluzivă, gândirea inovatoare, ciclurile de feedback și gândirea sistemică înregistrează cele mai ridicate medii.

Acești itemi indică o orientare educațională către colaborarea cu ceilalți, abordarea creativă a problemelor, analizarea experiențelor și înțelegerea legăturilor. Acestea constituie un punct de plecare util pentru analizarea relației dintre obiectivele de învățare propuse și activitățile prin care cursanții le pot atinge.

Evaluările reflectă opinia formatorilor cu privire la importanța fiecărui item în cadrul propriului program de învățământ. Acestea nu indică cât timp este alocat predării, ce metode pedagogice sunt utilizate sau cât de bine învață cursanții. Pentru a stabili aceste aspecte, ar fi necesare dovezi referitoare la cursul sau la programul în sine.



Eșantion selectat după testul de verificare a atenției: n=93. Importanța în cadrul cursului sau al programului urmat de respondent. Primele cinci poziții: inclusiv egalitățile. Rezultate descriptive ale eșantionului.

Figura 2. Importanța actuală în cadrul cursurilor sau al programelor destinate formatorilor. Axa x prezintă valorile medii ale evaluărilor pe o scară de importanță de la 1 la 7; axa y prezintă cele cinci competențe cu cele mai mari evaluări. Exemplu: 93 de formatori care au trecut testul de verificare a atenției. Valorile sunt rotunjite la două zecimale. Graficul ilustrează importanța percepută, nu calitatea predării sau rezultatele cursanților.

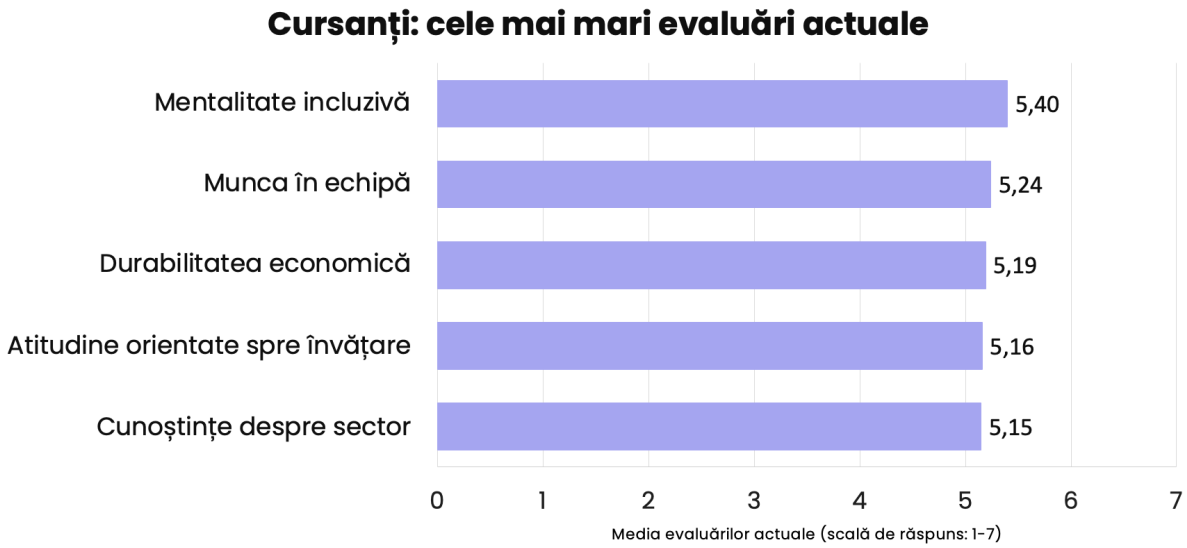
Co-funded by the European Union

4.3 Cursanții: sprijinul educațional perceput pentru dezvoltare

În rândul cursanților participanți, evaluările medii actuale variază între 4,56 și 5,40. O mentalitate incluzivă înregistrează cea mai mare medie, urmată de munca în echipă, durabilitatea economică, o mentalitate orientată spre învățare și cunoașterea sectorului.

Aceste răspunsuri indică domeniile în care cursanții consideră că beneficiază de un sprijin relativ mai mare din partea sistemului de învățământ. Acestea pot contribui la o discuție privind experiențele de învățare pe care cursanții le consideră utile și modul în care aceste experiențe se leagă de practica inovării sociale.

Răspunsurile cursanților completează cadrul de aliniere cu perspectiva celui care învață. Acestea descriu sprijinul și dezvoltarea educațională așa cum sunt percepute, aspecte care pot fi analizate în paralel cu prioritățile semnalate de practicieni și de formatori. Acoperirea inegală a Valului 1 în rândul grupurilor din cadrul țărilor limitează realizarea unei analize locale solide a acestor relații.



Eșantion selectat după testul de verificare a atenției: n=151. Percepția privind contribuția educației la dezvoltarea competențelor. Primele cinci poziții; inclusiv cazurile de egalitate. Rezultate descriptive ale eșantionului.

Figura 3. **Percepțiile actuale ale cursanților cu privire la sprijinul educațional.** Axa x prezintă valorile medii ale evaluărilor pe o scară de la 1 la 7, care indică în ce măsură a contribuit educația; axa y prezintă cele cinci competențe cu cele mai mari evaluări. Exemplu: 151 de cursanți care au trecut testul de verificare a atenției. Valorile sunt

Co-funded by the European Union

rotunjite la două zecimale. Acestea sunt declarații ale persoanelor în cauză, nu niveluri de competență evaluate independent.

4.4 O temă comună de discuție, susținută de dovezi diferite

O mentalitate incluzivă se numără printre itemii cu cele mai bune evaluări în toate cele trei grupuri. Munca în echipă ocupă un loc important atât pentru formatori, cât și pentru cursanți, în timp ce consolidarea încrederii se află în fruntea rezultatelor obținute de practicieni. Acest lucru face din competențele colaborative și relaționale un subiect util pentru dialogul dintre domeniul practic și cel al educației.

Suprapunerea temelor ne permite să ne întrebăm cum sunt înțelese și dezvoltate aceste competențe în diferite contexte. Acest lucru nu dovedește că așteptările, măsurile luate și rezultatele sunt în concordanță. O discuție locală constructivă ar reuni persoanele implicate și ar analiza exemple concrete de activitate, învățare și evaluare.

Co-funded by
the European Union

5. O privire asupra următorilor cinci ani

5.1 Înțelegerea diferențelor dintre valoarea actuală și valoarea viitoare

Pentru fiecare competență, media viitoare o depășește pe cea actuală în cadrul fiecărui grup. Diferențele medii variază între 0,20 și 0,68 puncte pentru practicieni, între 0,31 și 0,67 puncte pentru formatori și între 0,57 și 0,86 puncte pentru cursanți. Acestea sunt diferențele dintre două răspunsuri colectate în Valul 1.

Pentru practicieni și formatori, o diferență pozitivă indică o importanță viitoare mai mare, așa cum o anticipează respondentul, în propriul său context. Pentru cursanți, acest lucru indică un nivel mai ridicat de sprijin educațional sau de dezvoltare preconizat pentru viitor. Faptul că media grupului este pozitivă nu înseamnă că fiecare respondent a ales un scor viitor mai mare.

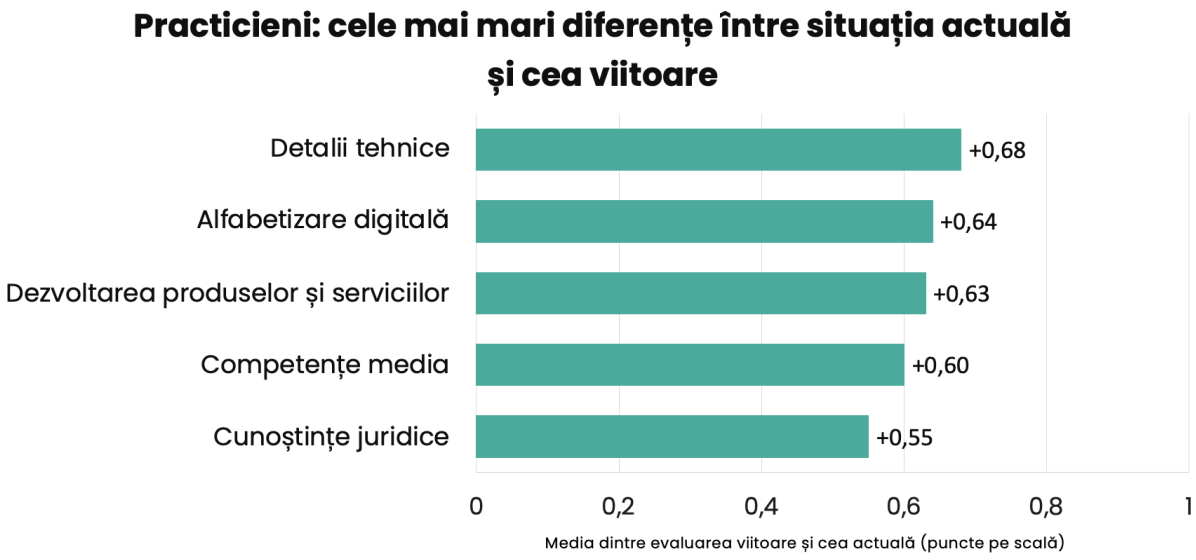
Termenul „diferența dintre viitor și prezent" este folosit în mod deliberat. Sondajul nu măsoară un deficit obiectiv de competențe, nu verifică dacă o nevoie viitoare se va concretiza și nici nu stabilește că un curs ar trebui să extindă un anumit item cu o valoare corespunzătoare.

5.2 Practicieni: teme din domeniul digital, al științelor aplicate și al dreptului

Specificul tehnologic prezintă cea mai mare diferență medie între practicieni, crescând de la 5,31 în prezent la 5,99 în viitor, o diferență de 0,68 puncte. Urmează competențele digitale și dezvoltarea de produse și servicii, cu diferențe de 0,64 și, respectiv, 0,63. Competențele în domeniul mass-media și cunoștințele juridice completează cele cinci diferențe majore.

Împreună, acești itemi ne invită să reflectăm asupra instrumentelor, a activităților de dezvoltare aplicată, a canalelor de comunicare și a interpretării juridice relevante pentru activitatea viitoare. Nu se precizează la ce tehnologii, platforme media sau aspecte juridice se refereau respondenții. Prin urmare, deciziile privind conținutul ar trebui să pornească de la sarcinile și condițiile specifice unui anumit context.

Co-funded by the European Union



Eșantion selectat după testul de verificare a atenției: n=148. Importanța pentru rolul propriu al respondentului.
Primele cinci poziții; inclusiv cazurile de egalitate. Rezultate descriptive ale eșantionului. Ambele perspective au fost înregistrate în Valul 1.

Figura 4. **Modificările preconizate de practicieni în ceea ce privește importanța.** Axa x prezintă diferența dintre nota medie viitoare și nota medie actuală, exprimată în puncte de scală; axa y prezintă cele mai mari cinci diferențe. Exemplu: 148 de practicieni care au trecut testul de verificare a atenției. Ambele evaluări se referă la importanța rolului propriu al respondentului. Acestea sunt așteptările înregistrate în Valul 1 a studiului, nu schimbările observate de-a lungul timpului.

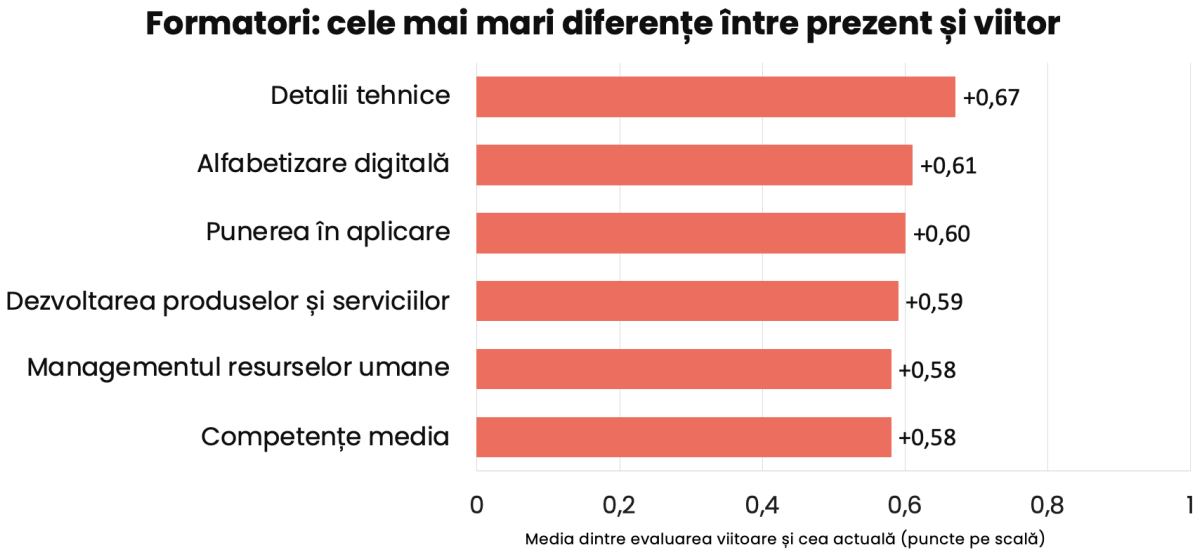
5.3 Formatori: importanța în viitor și oportunitățile de aplicare

Cunoștințele tehnologice și competențele digitale prezintă și cele mai mari diferențe între formatori, cu 0,67 și, respectiv, 0,61 puncte. Implementarea urmează cu 0,60, iar dezvoltarea produselor și serviciilor cu 0,59. Managementul resurselor umane și competențele în domeniul mass-media ocupă locul următor, cu 0,58.

Aceste rezultate ridică întrebări cu privire la modul în care programele îmbină cunoștințele digitale cu oportunitățile de a pune în practică idei, de a dezvolta servicii și de a colabora cu oamenii. Acestea nu demonstrează că aceste domenii nu există în prezent. Este posibil ca formatorii să le aprecieze deja, așteptându-se totodată ca importanța lor să crească.

Punerea în aplicare ilustrează motivul pentru care diferențele viitoare și evaluările actuale ar trebui luate în considerare împreună. Media sa actuală se situează peste mediana înregistrată de formatori la nivelul tuturor competențelor, însă diferența dintre valoarea actuală și cea prevăzută pentru viitor este, de asemenea, relativ mare. Nu este necesar ca atenția să se limiteze la itemii cu evaluări actuale mai scăzute.

Co-funded by the European Union



Eșantion selectat după testul de verificare a atenției: n=93. Importanța în cadrul cursului sau al programului urmat de respondent. Primele cinci poziții; inclusiv cazurile de egalitate. Rezultate descriptive ale eșantionului. Ambele perspective au fost înregistrate în Valul 1.

Figura 5. **Modificările preconizate în ceea ce privește importanța acordată de formatori.** Axa x prezintă diferența dintre evaluările medii viitoare și cele actuale, exprimată în puncte de scală; axa y prezintă cele cinci poziții principale, inclusiv cele două competențe aflate la egalitate pe locul al cincilea. Exemplu: 93 de formatori care au trecut testul de verificare a atenției. Evaluările se referă la importanța pe care o are aceasta în cadrul cursului sau al programului la care participă respondentul. Acestea nu reflectă o deficiență în oferta educațională.

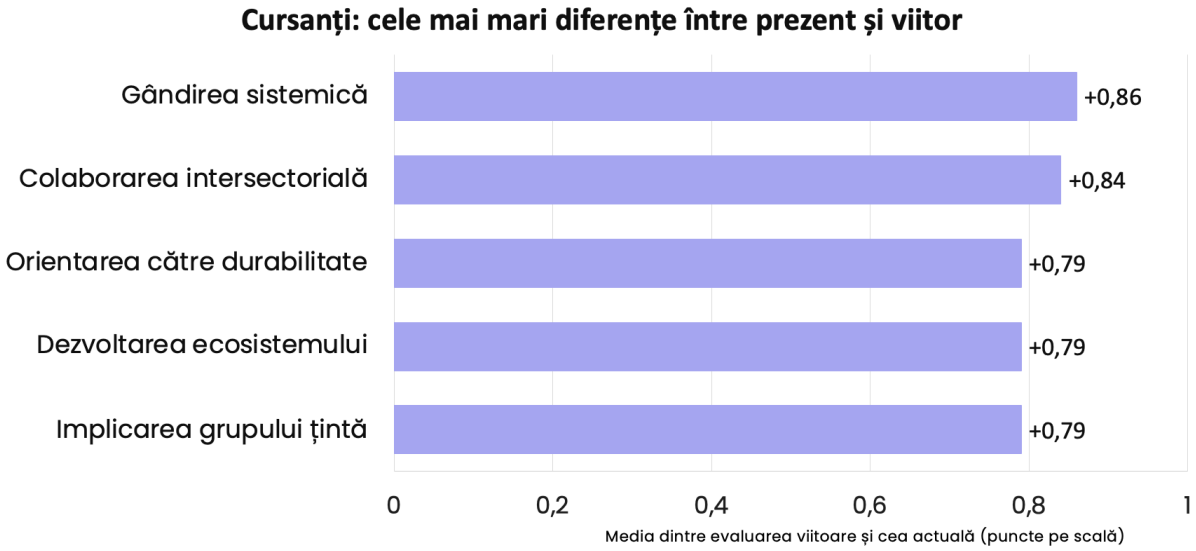
5.4 Cursanți: așteptări privind dezvoltarea ulterioară

Gândirea sistemică prezintă cea mai mare diferență în rândul cursanților, de la 4,94 în prezent la 5,80 în viitor, o diferență de 0,86. Colaborarea intersectorială urmează, cu un scor de 0,84. Orientarea către durabilitate, dezvoltarea ecosistemului și implicarea grupurilor-țintă completează cele cinci diferențe majore, cu valori cuprinse între aproximativ 0,79 și 0,80 puncte.

Aceste răspunsuri indică așteptări privind o dezvoltare ulterioară în ceea ce privește înțelegerea sistemelor, colaborarea transfrontalieră, implicarea oamenilor și corelarea inovării sociale cu durabilitatea. Acestea constituie o bază pentru a-i întreba pe cursanți ce experiențe i-ar ajuta să facă aceste legături în practică.

Interpretarea trebuie să aibă un caracter educativ. O diferență mai mare între cursanți ar putea reflecta așteptarea că procesul de învățare va continua în timp. Nu există dovezi care să indice că o anumită profesie va impune această competență într-o măsură mai mare sau că programul actual nu a reușit să o asigure.

Co-funded by the European Union



Eșantion selectat după testul de verificare a atenției: n=151. Percepția privind contribuția educației la dezvoltarea competențelor.
Primele cinci poziții; inclusiv cazurile de egalitate. Rezultate descriptive ale eșantionului. Ambele perspective au fost înregistrate în Valul 1.

Figura 6. **Așteptările cursanților în ceea ce privește sprijinul și dezvoltarea educațională ulterioară**. Axa x prezintă diferențele dintre evaluările medii viitoare și cele actuale, exprimate în puncte de scală; axa y prezintă cele mai mari cinci diferențe. Exemplu: 151 de cursanți care au trecut testul de verificare a atenției. Întrebarea referitoare la viitor solicită informații despre ajutorul așteptat din partea educației peste aproximativ cinci ani. Nu le cere cursanților să prevadă cererea de pe piața forței de muncă.

5.5 Evaluări ridicate și diferențe între respondenți

Respondenții au acordat adesea scoruri mari, în special atunci când și-au exprimat previziunile pentru următorii cinci ani. Tabelul 3 arată cât de des au ales 6 sau 7. De asemenea, arată cât de mult au diferit răspunsurile lor, folosind o măsură numită abatere standard (SD). O valoare mai mică a deviației standard (SD) înseamnă că răspunsurile au fost mai similare.

Co-funded by
the European Union

Tabelul 3. Scoruri ridicate și diferențe între respondenți în ceea ce privește cele 35 de competențe

Grupul țintă	Evaluări actuale de 6 sau 7	Evaluări viitoare de 6 sau 7	Deviația standard medie actuală	Deviația standard medie viitoare
Practicieni	59%	75%	1,26	1,10
Formatori	51%	65%	1,62	1,47
Cursanți	40%	63%	1,52	1,38

Procentele și deviațiile standard sunt calculate pentru fiecare competență, iar apoi se calculează media acestora pentru cele 35 de competențe. Procentele sunt rotunjite la numere întregi, iar deviațiile standard sunt rotunjite la două zecimale. Grupurile sunt formate din 148 de practicieni, 93 de formatori și 151 de cursanți. Tabelul 2 prezintă ce a evaluat fiecare grup.

Evaluările viitoare au prezentat o similitudine mai mare decât evaluările actuale în toate cele trei grupuri. Totuși, acest lucru reflectă parțial limita superioară a scalei: atunci când multe persoane aleg scoruri apropiate de 7, există mai puțin spațiu pentru ca răspunsurile lor să difere.

Cel mai important este că o competență situată în partea de jos a unui clasament nu este neapărat lipsită de importanță. Multe competențe au primit evaluări ridicate, iar diferențele mici dintre mediile acestora nu ar trebui să determine, în sine, stabilirea priorităților.

Co-funded by the European Union

6. De la concluzii la priorități de dezbatere

6.1 O matrice descriptivă

Matricea de priorități combină media actuală a unui item cu diferența dintre media actuală și cea viitoare a acestuia. Fiecare grup are propriile sale linii de demarcație: mediana celor 35 de medii ale itemilor actuali și mediana celor 35 de diferențe dintre itemi. Fiecare competență este plasată într-unul dintre cele patru cadrane.

Tabelul 4 prezintă schema de dispunere. Deplasarea de la stânga la dreapta indică o evaluare curentă mai mare; deplasarea de jos în sus indică o diferență mai mare între viitor și prezent. Termenii „mai mare" și „mai mic" se referă la medianele proprii ale grupului. Matricea este mai degrabă un instrument de organizare a discuției, decât un test care să indice în ce competențe este necesar să se investească.

Tabelul 4. Cum sunt dispuse cele patru cadrane și cum pot fi utilizate

Diferența dintre viitor și prezent	Evaluare curentă mai mică	Evaluare curentă mai mare
O diferență mai mare	Descoperiți în ce domenii ar putea fi utile o atenție sporită sau oportunități de învățare. Un nivel mai scăzut al indicelui de importanță nu reprezintă o dovadă a unei abilități reduse.	Analizați modul în care o zonă care beneficiază deja de o evaluare foarte bună ar putea avea nevoie de o dezvoltare suplimentară. Faptul că ceva are o importanță ridicată nu înseamnă neapărat că nevoile sunt satisfăcute.
O diferență mai mică	Verificați relevanța locală a itemului înainte de a-i reduce prioritatea. Faptul că se află într-o poziție secundară nu înseamnă că nu este important.	Luați în considerare continuitatea și contextul. O diferență preconizată mai mică nu înseamnă că nivelul actual de pregătire sau competență este adecvat.

Pentru cursanți, „evaluarea actuală" înseamnă sprijinul educațional perceput, iar diferența se referă la sprijinul sau dezvoltarea suplimentară așteptată. Pentru practicieni și formatori, aceste axe reflectă importanța pe care o au în propriul context. Fiecare matrice descrie perspectivele actuale și viitoare în cadrul unui grup. Acest aspect este distinct de analiza decalajelor dintre practicieni, formatori și cursanți.

Co-funded by the European Union

6.2 Aplicarea matricei la rezultate

Rezumatele de mai jos prezintă toate cele patru cadrane pentru fiecare grup. Fiecare celulă prezintă numărul total de competențe din acel cadran și două exemple ilustrative. Exemplele reprezintă cele două competențe cu cea mai mare medie viitoare din cadrul cadranului, folosindu-se valori nerotunjite și ordinea alfabetică în cazul egalităților exacte. Această regulă de selecție consecventă asigură lizibilitatea rezumatelor; ea nu stabilește însă care sunt competențele care merită să li se acorde atenție. Anexa C conține listele complete.

6.2.1 Practicieni

Evaluarea curentă înseamnă importanța pentru rolul propriu al respondentului. Deplasarea de la stânga la dreapta indică o evaluare curentă mai mare. Deplasarea de jos în sus înseamnă o diferență mai mare între valoarea viitoare și cea actuală. Ambele linii de demarcație reprezintă medianele pentru acest grup.

Tabelul 5. Practicieni: rezumat pe cadrane cu exemple selectate

Diferența dintre viitor și prezent	Evaluare curentă mai mică	Evaluare curentă mai mare
O diferență mai mare	13 competențe. Exemple: Dezvoltarea produselor și serviciilor; Colaborarea intersectorială.	6 competențe. Exemple: Durabilitatea economică; Gândirea sistemică.
O diferență mai mică	4 competențe. Exemple: Conștientizarea de sine; Cunoașterea sectorului.	12 competențe. Exemple: O mentalitate incluzivă; Consolidarea încrederii.

Co-funded by the European Union

6.2.2 Formatori

Evaluarea actuală se referă la importanța pe care o are în cadrul cursului sau al programului propriu al respondentului. Deplasarea de la stânga la dreapta indică o evaluare curentă mai mare. Deplasarea de jos în sus înseamnă o diferență mai mare între valoarea viitoare și cea actuală. Ambele linii de demarcație reprezintă medianele pentru acest grup.

Tabelul 6. Formatori: rezumatul cadranelor cu exemple selectate

Diferența dintre viitor și prezent	Evaluare curentă mai mică	Evaluare curentă mai mare
O diferență mai mare	11 competențe. Exemple: Dezvoltarea produselor și serviciilor; Gestionarea procesului de inovare.	7 competențe. Exemple: Gândire inovatoare; Punere în practică.
O diferență mai mică	6 competențe. Exemple: Aplicarea cunoștințelor inovatoare; Cunoștințe antreprenoriale.	11 competențe. Exemple: Gândirea sistemică; Buclele de feedback.

6.2.3 Cursanți

Evaluarea actuală se referă la sprijinul educațional perceput și la dezvoltare. Deplasarea de la stânga la dreapta indică o evaluare curentă mai mare. Deplasarea de jos în sus înseamnă o diferență mai mare între valoarea viitoare și cea actuală. Ambele linii de demarcație reprezintă medianele pentru acest grup.

Tabelul 7. Cursanți: rezumatul cadranului cu exemple selectate

Diferența dintre viitor și prezent	Evaluare curentă mai mică	Evaluare curentă mai mare
O diferență mai mare	11 competențe. Exemple: Gândirea sistemică; Orientarea către durabilitate.	9 competențe. Exemple: Munca în echipă; Colaborarea intersectorială.
O diferență mai mică	6 competențe. Exemple: Implementare; Alfabetizare digitală.	9 competențe. Exemple: Mentalitate incluzivă; Durabilitate economică.

Co-funded by the European Union

6.3 Utilizarea responsabilă a matricei

Clasificarea depinde de pozițiile relative. Doi itemi foarte asemănători pot fi situați pe laturile opuse ale unei linii mediane, în timp ce doi itemi aflați în același cadran pot avea scoruri vizibil diferite. Egalitățile se atribuie părții superioare. Valorile afișate sunt rotunjite, astfel încât o egalitate afișată poate ascunde, de fapt, o mică diferență numerică.

Media curentă face, de asemenea, parte din scăderea utilizată pentru calcularea diferenței dintre valoarea viitoare și cea curentă. Prin urmare, cele două axe sunt legate din punct de vedere matematic. În combinație cu limita maximă de 7, acest lucru poate oferi itemilor cu scor mai mic un spațiu mai mare pentru o diferență mai semnificativă. Matricea trebuie interpretată întotdeauna în corelație cu valorile actuale și viitoare, nu ca o confirmare independentă a unei nevoi nesatisfăcute.

Înainte de a utiliza un cadru de evaluare pentru a lua o decizie, cititorii ar trebui să se întrebe dacă competența respectivă este relevantă pentru contextul său, ce dovezi există cu privire la practicile sau procesul de învățare actuale și dacă răspunsul propus este proporțional. O poziție într-un cadran reprezintă un indiciu pentru acea evaluare.

Co-funded by
the European Union

7. Ce pot însemna aceste concluzii în practică

7.1 Transformarea observațiilor în întrebări locale

Următoarele sugestii reprezintă interpretări practice ale rezultatelor sondajului. Acestea nu au fost evaluate ca intervenții în cadrul acestui studiu. Scopul lor este de a ajuta cititorii să treacă de la un model observat la o întrebare care poate fi analizată împreună cu persoanele implicate.

Tabelul 8. De la rezultatele sondajelor la posibile măsuri la nivel local

Tema	Observații din sondaj	Întrebare pentru discuții la nivel local	Măsuri posibile care trebuie evaluate la nivel local
Munca colaborativă și relațională	Mentalitatea incluzivă se numără printre cele mai importante aspecte actuale pentru toate cele trei grupuri; consolidarea încrederii ocupă primul loc în evaluările practicienilor.	Unde pun în practică cursanții și practicienii principiile incluziunii, cooperării și construirii de relații?	Analizează o activitate sau un proiect existent pentru a identifica oportunități de colaborare cu ceilalți și reflectează asupra acestor experiențe.
Activități din domeniul digital și al tehnologiei	Caracteristicile tehnologice și competențele digitale prezintă diferențe relativ mari între situația actuală și cea viitoare în rândul practicienilor și al formatorilor.	Care sunt instrumentele și sarcinile concrete relevante în acest context și de ce sprijin au nevoie oamenii pentru a le utiliza?	Identificați un număr redus de sarcini relevante la nivel local, apoi evaluați dacă cunoștințele și sprijinul existente le acoperă.
Punerea în practică a ideilor	Dezvoltarea produselor și serviciilor prezintă diferențe relativ mari între practicieni și formatori; implementarea se remarcă, de asemenea, în rândul formatorilor.	Sunt cursanții capabili să ducă la bun sfârșit un proiect, de la concepție și implementare până la primirea de feedback?	Analizați dacă o activitate bazată pe proiect ar putea face legătura între aceste etape și un context real.

Co-funded by the European Union

Tema	Observații din sondaj	Întrebare pentru discuții la nivel local	Măsuri posibile care trebuie evaluate la nivel local
Sisteme, durabilitate și implicare	Aceste teme ocupă un loc important în așteptările cursanților privind sprijinul și dezvoltarea educațională ulterioară.	Ce experiențe îi ajută pe cursanți să înțeleagă legăturile existente și să colaboreze cu grupurile afectate?	Discutați cu cursanții și cu partenerii relevanți despre posibilitățile de a organiza un exercițiu de simulare a sistemelor sau un proiect colaborativ.
Cunoștințe juridice și antreprenoriale	Cunoștințele juridice se numără printre cele mai mari diferențe între practicieni; cunoștințele juridice și antreprenoriale se încadrează în cadranul „nivel mai scăzut/diferență mai mare" al cursanților.	Ce decizii necesită aceste cunoștințe în contextul local?	Analizați aceste decizii și identificați îndrumările contextuale sau expertiza adecvată.

Tabelul nu arată că vreun program anume nu ar include aceste activități. Acesta identifică aspectele care trebuie analizate. În cazul în care un program abordează deja o temă în mod satisfăcător, soluția utilă ar putea fi menținerea sau documentarea abordării sale, mai degrabă decât adăugarea de conținut.

7.2 Practicieni: corelați concluziile cu activitatea practică

Practicienii pot porni de la un proiect, un rol sau o sarcină organizațională și pot identifica competențele pe care acestea le implică. Rezultatele actuale ale sondajului și tendințele orientate spre viitor pot fi apoi comparate cu acea experiență. Această abordare este mai informativă decât adoptarea clasamentului eșantionului ca standard pentru fiecare organizație.

De exemplu, o echipă interesată de alfabetizarea digitală ar putea face distincția între competențele necesare pentru utilizarea instrumentelor pe care le folosește în prezent, cele necesare pentru un serviciu planificat și resursele organizaționale necesare pentru a susține ambele aspecte. Formarea profesională poate contribui la satisfacerea unora dintre aceste nevoi; timpul, accesul sau măsurile organizatorice pot fi la fel de relevante. Valul 1 nu stabilește care dintre explicații este valabilă.

Co-funded by the European Union

7.3 Formatori: analizați oportunitățile, nu doar listele de teme

Formatorii pot folosi acest cadru pentru a analiza în ce contexte cursanții se confruntă cu o anumită competență, în ce contexte o pun în practică și cum primesc feedback. O competență menționată într-un program de studiu nu este același lucru cu faptul că un cursant are ocazia să o pună în practică într-un context relevant.

Rezultatele sugerează necesitatea de a analiza modul în care activitățile colaborative, digitale, orientate către sisteme și aplicate sunt interconectate în cadrul unui program. Acestea nu justifică includerea fiecărei competențe evidențiate ca modul separat. O activitate de învățare coerentă poate viza mai multe competențe, iar prioritățile ar trebui să reflecte scopul programului și nevoile cursanților.

7.4 Cursanți: concretizați așteptările privind dezvoltarea

Răspunsurile orientate spre viitor ale elevilor pot fi folosite pentru a afla cum ar arăta evoluția ulterioară din perspectiva lor. Ce experiențe i-ar ajuta să implice părțile interesate, să înțeleagă sistemele sau să pună în practică principiile durabilității? Care dintre exemplele din programa lor școlară actuală sunt deja de ajutor?

Aceste întrebări pot oferi elevilor un rol constructiv în procesul de reflecție asupra programei de învățământ. Rapoartele lor personale ar trebui luate în considerare alături de exemple de învățare, feedback și evaluare, în loc să fie tratate ca indicatori direcți ai performanței.

7.5 Organizațiile de sprijin: elaborarea unui răspuns proporțional

Organizațiile de sprijin pot reuni practicieni, formatori și cursanți în jurul unui număr limitat de teme relevante la nivel local. Scopul este acela de a înțelege cum se relaționează perspectivele lor într-un context comun. Sondajul nu demonstrează că un model comun are aceleași cauze pretutindeni.

O abordare practică constă în alegerea unei teme, colectarea unor exemple locale, stabilirea de comun acord a unei soluții fezabile și stabilirea modului de evaluare a acesteia. Evaluarea poate viza participarea, experiențele de învățare, punerea în practică sau un alt rezultat adecvat pentru acel răspuns. Acestea sunt utilizările propuse ale raportului, nu rezultate demonstrate de Valul 1.

Co-funded by the European Union

8. Ce rămâne incert și ce urmează

8.1 De ce analiza decalajelor dintre părțile interesate rămâne limitată

Sondajul ESIC a fost conceput pentru a analiza corelația și eventualele discrepanțe dintre competențele considerate importante în practică, prioritățile din cadrul sistemului educațional și modul în care cursanții percep dezvoltarea competențelor lor. Aceste perspective complementare constituie o bază pentru analizarea modului în care practica și educația se corelează.

În Valul 1, acoperirea insuficientă și inegală a grupurilor-țintă din cadrul fiecărei țări limitează posibilitatea unei analize solide a acestor relații. Eșantionul nu permite realizarea în mod adecvat a comparației locale planificate între toate cele trei grupuri. Combinarea datelor pe țări nu înlocuiește aceste dovezi locale: structurile economiei sociale, sistemele de învățământ și condițiile instituționale diferă, iar țările contribuie în mod inegal la fiecare grup.

Analiza decalajelor rămâne un obiectiv central pentru valurile următoare, susținută de o recrutare mai intensă în rândul grupurilor relevante, în contexte naționale sau locale comune. Scopul este acela de a identifica eventualele neconcordanțe, pentru a le analiza mai în detaliu și a iniția un dialog. O diferență între rezultatele sondajelor ar trebui interpretată în acest context, și nu ca o măsură directă a competențelor lipsă sau a eficacității educaționale.

8.2 Alte limite ale interpretării

Participarea prin intermediul partenerilor și al rețelelor de distribuție ar putea favoriza persoanele implicate în proiect sau interesate de acest subiect. Nu se poate presupune că rezultatele sunt reprezentative pentru întreaga populație, iar rata generală de răspuns nu este menționată. Prin urmare, acoperirea geografică nu ar trebui utilizată pentru a descrie prevalența la nivel național sau european.

Evaluările sunt autoraportări. Acestea reflectă percepțiile, așteptările și, în cazul cursanților, constituie un punct de referință pentru încrederea în propria dezvoltare. Acestea nu iau în considerare în mod direct performanța la locul de muncă, calitatea predării, cererea de forță de muncă sau rezultatele învățării. Concentrația ridicată a scorurilor în partea superioară a scalei limitează și mai mult distincțiile subtile dintre competențe.

Co-funded by the European Union

Chestionarele au fost concepute pentru a putea fi utilizate în mai multe limbi. Traducerea automată și revizuirea locală au făcut parte din abordarea proiectului, însă utilizarea acestora nu garantează că toate versiunile lingvistice au fost interpretate în mod echivalent. Diferențele lingvistice și contextuale rămân relevante atunci când rezultatele sunt analizate în ansamblu.

Verificările de atenție reduc îngrijorările legate de atenția acordată răspunsurilor, dar promovarea acestora nu garantează că fiecare răspuns este corect. Analiza utilizează rezultatul înregistrat al testului de verificare a atenției, în loc să recurgă la o reevaluare independentă a răspunsurilor inițiale din cadrul testului de verificare a atenției. Nici faptul că evaluările din setul de date curățat sunt complete nu demonstrează că toate răspunsurile inițiale erau complete.

8.3 Consolidarea următorului val

Valurile ulterioare pot consolida analiza decalajelor prin implicarea practicienilor, a formatorilor și a cursanților în contexte comune la nivel național sau local. Recrutarea ar trebui să se concentreze asupra grupurilor subreprezentate, să monitorizeze acoperirea la nivel de țară și de grup în timpul cercetării pe teren și să documenteze canalele utilizate. Revizuirea traducerii și înregistrările clare privind versiunile pot ajuta la identificarea modului în care respondenții interacționează cu chestionarul.

Structura de bază a sondajului ar trebui să rămână neschimbată după lansare. Orice propunere de modificare structurală pentru o versiune ulterioară necesită aprobarea explicită și documentarea motivelor care stau la baza acesteia, a calendarului, a versiunii vizate și a implicațiilor asupra comparabilității. Acest raport nu propune modificări la un sondaj în desfășurare.

Un val ulterior similar ar permite analizarea tiparelor care se repetă de-a lungul timpului. În cazul în care participă persoane diferite, diferențele observate pot reflecta atât compoziția eșantionului, cât și evoluția percepțiilor. Afirmațiile privind dezvoltarea individuală ar necesita un plan de monitorizare adecvat și date care să susțină această concluzie.

Co-funded by the European Union

9. Concluzii și cercetări ulterioare

Valul 1 aduce trei elemente utile activității ESIC în domeniul informațiilor privind competențele. Acesta descrie competențele pe care practicienii și formatorii participanți le consideră importante, precum și domeniile în care cursanții simt că beneficiază de sprijin educațional. Acesta identifică modele orientate spre viitor care pot oferi îndrumare în ceea ce privește întrebările locale legate de continuarea procesului de învățare și de sprijin. De asemenea, stabilește limitele a ceea ce poate clarifica acest prim eșantion și asupra căror aspecte ar trebui să se concentreze colectarea viitoare de dovezi.

Rezultatele sunt de un maxim de utilitate atunci când sunt coroborate cu cunoașterea contextului în care se va lua o decizie. Competențele colaborative și relaționale, activitățile digitale și aplicate, precum și temele legate de sisteme, durabilitate și implicare merită toate să fie luate în considerare. Raportul prezintă motive pentru a le analiza; răspunsul adecvat depinde de sarcinile locale, de obiectivele educaționale, de resurse și de persoanele implicate.

Cititorii pot explora rezultatele interactive și pot accesa resursele de date corelate prin intermediul ESIC Skills Monitor (Monitorul competențelor ESIC). Anexa A prezintă fiecare competență, Anexa B oferă rezultate descriptive complete la nivel de grup, iar Anexa C documentează metodele, aria de acoperire și matricea de priorități. Atunci când utilizează Monitorul, cititorii ar trebui să verifice filtrele și versiunile eșantioanelor și să acorde aceeași atenție subgrupurilor mici și diferențelor de sens ale întrebărilor.

Surse și lecturi suplimentare

Datele cantitative provin din setul de date integrat și curățat din prima etapă a studiului ESIC, din manualul de codificare a competențelor, precum și din chestionarele completate de practicieni, formatori și cursanți. Cadrul de aliniere al studiului este descris în rezumatul conferinței intitulat „Alinierea competențelor în domeniul inovării sociale între practicieni, formatori și cursanți": Un studiu longitudinal realizat în nouă țări europene. Anexa C descrie instrumentele de sondaj, procesul de recrutare și metodele de analiză.

Resurse pentru proiecte publice:

- ESIC Skills Monitor (Monitorul competențelor). Rezultate interactive, linkuri către date și informații contextuale.

Co-funded by the European Union

- ESIC Prezentarea grupurilor de competențe. Raport de informații nr. 1: vizualizare și descărcare.
- ESIC Profiluri emergente. Pagina de publicare și descărcare a Raportului de informații nr. 2, oferită ca lectură suplimentară.

Co-funded by
the European Union

European Social Innovation Campus

Site

Co-funded by the European Union